



Bergische Universität Wuppertal

UNISERVICE Qualität in Studium und Lehre
Gaußstraße 20
42119 Wuppertal

Telefon: (0202) 439 - 2917
E-Mail: evasys@uni-wuppertal.de

Universität Wuppertal - QSL - Gaußstraße 20- 42119 Wuppertal

Dr. Klaus-Dieter Setzer (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Setzer,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Praktikum Allgem. Chemie PC-Teil"

Fragebogen Typ LABOR_2017:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Struktur und Didaktik
- Anregung und Motivation
- Interaktion und Betreuung
- Laborpraktikum
- Gesamteindruck

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr QSL-Team

Dr. Klaus-Dieter Setzer

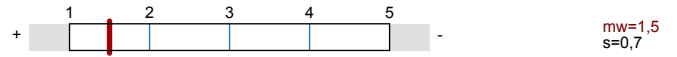


Praktikum Allgem. Chemie PC-Teil (V07087_23_24_914)
Erfasste Fragebögen = 19

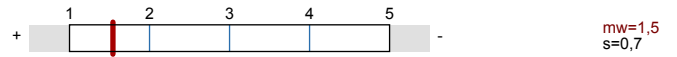
Globalwerte

Globalindikator

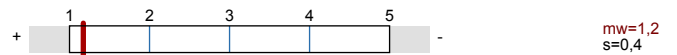
1. Struktur und Didaktik



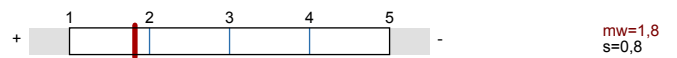
2. Anregung und Motivation



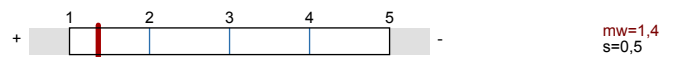
3. Interaktion und Betreuung



4. Laborpraktikum



5. Gesamteindruck

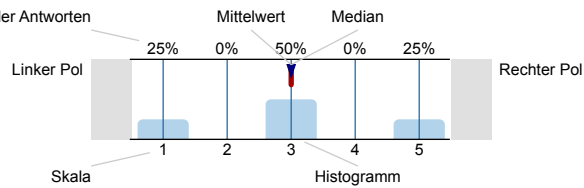


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext

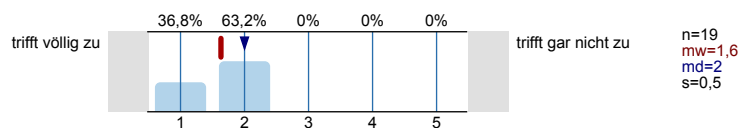
Relative Häufigkeiten der Antworten



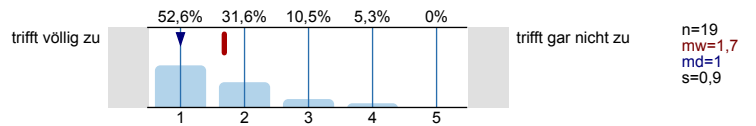
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Struktur und Didaktik

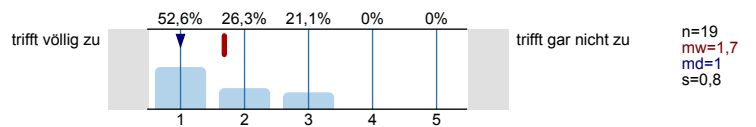
1.1) Die Lehrveranstaltung war gut strukturiert.



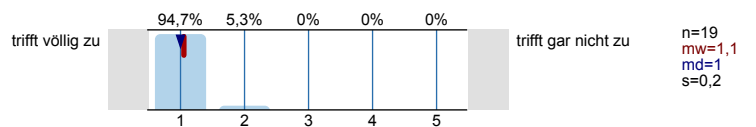
1.2) Die Lehrziele waren klar und nachvollziehbar.



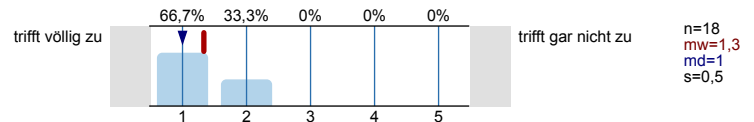
1.3) Die Leistungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



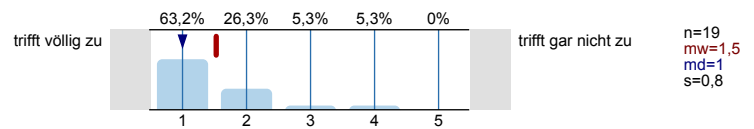
1.4) Der/die Lehrende wirkte gut vorbereitet.



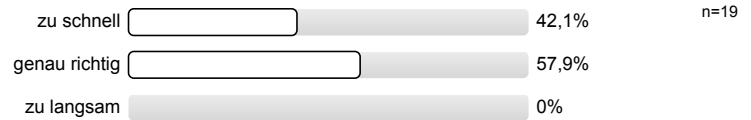
1.5) Der/die Lehrende konnte komplexe Sachverhalte verständlich erklären.



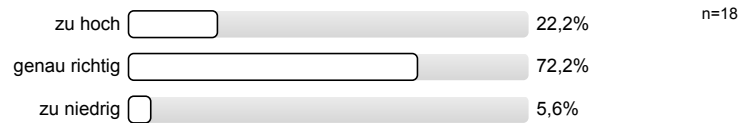
1.6) Der/die Lehrende hat ein gutes Zeitmanagement.



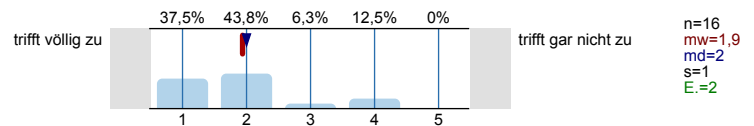
1.7) Das Tempo im Vorgehen des Stoffes war für mich



1.8) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

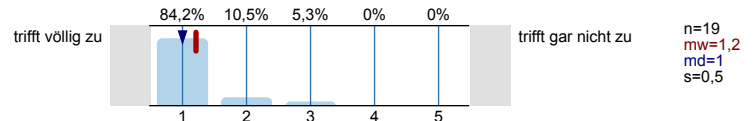


1.9) Der/die Lehrende hat didaktische Hilfsmittel (z.B. Tafel, Folien, Präsentationen, etc.; bzw. ggfs. Sportgeräte) sinnvoll eingesetzt.

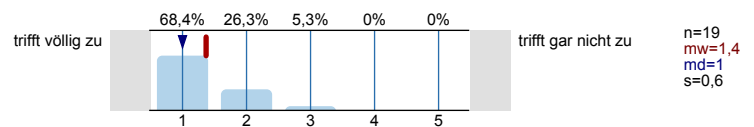


2. Anregung und Motivation

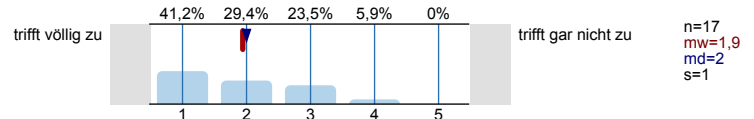
2.1) Der/die Lehrende wirkte in der Veranstaltung engagiert.



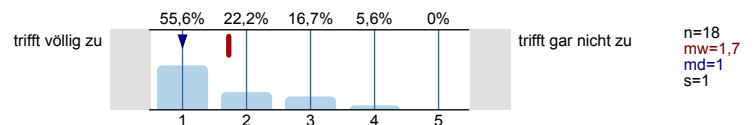
2.2) Der/die Lehrende hat akustisch verständlich gesprochen.



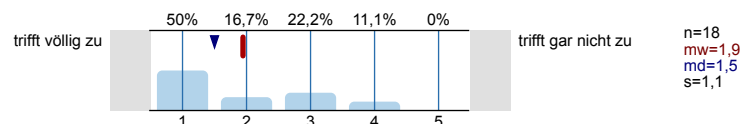
2.3) Der/die Lehrende hat anregend gesprochen.



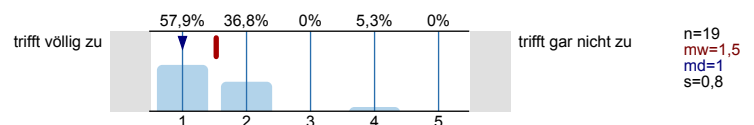
2.4) Der/die Lehrende hat die Veranstaltung interessant gestaltet.



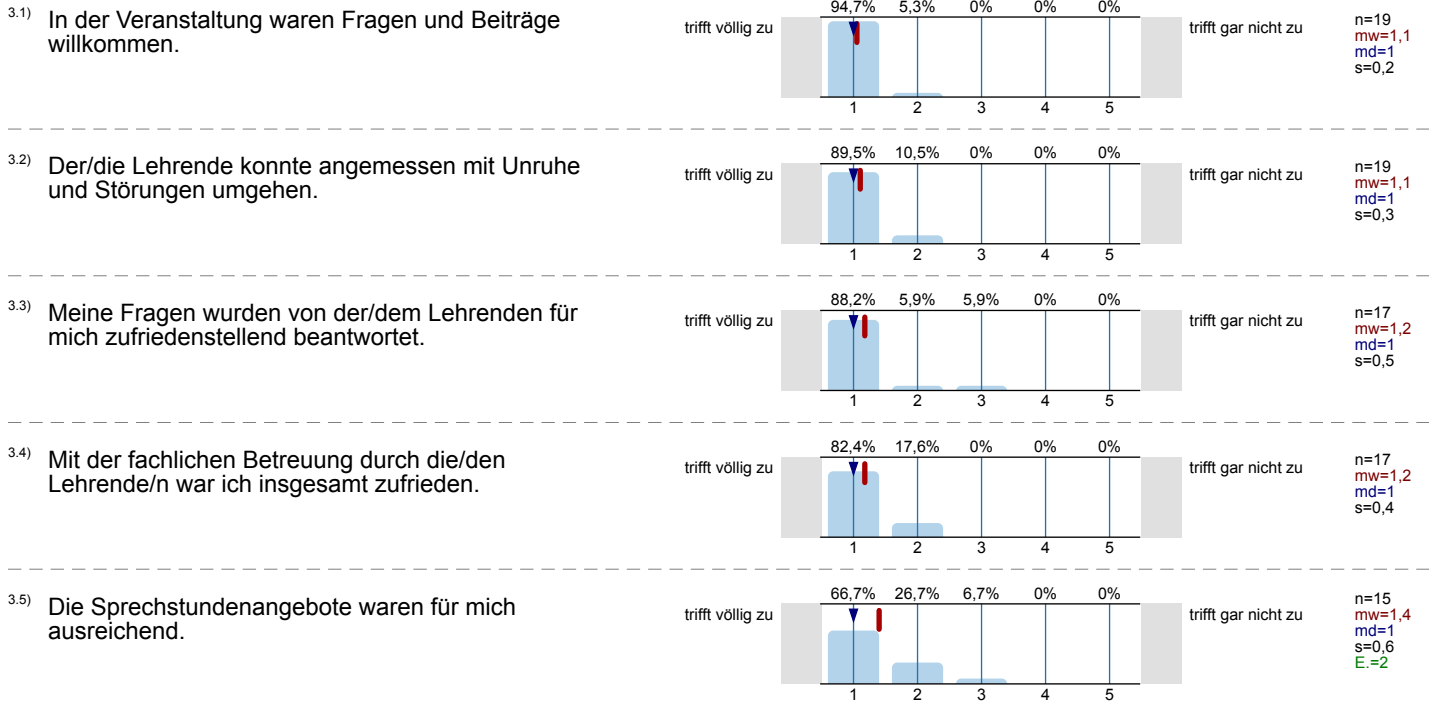
2.5) Der/die Lehrende hat mich motiviert, der Veranstaltung konzentriert zu folgen.



2.6) Der/die Lehrende regt die Studierenden an, sich mit den Lehrinhalten auch außerhalb der Veranstaltung auseinanderzusetzen.

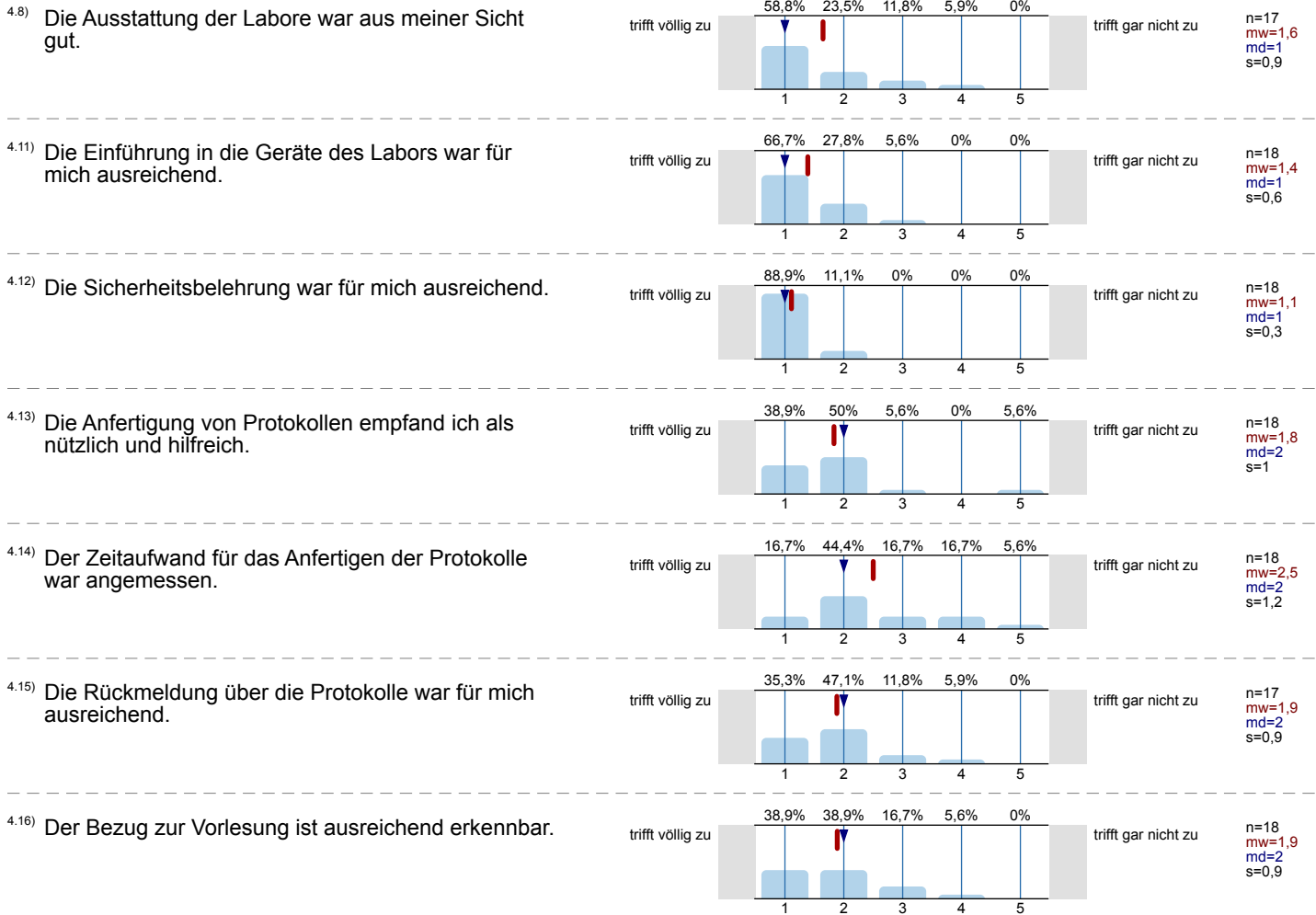


3. Interaktion und Betreuung

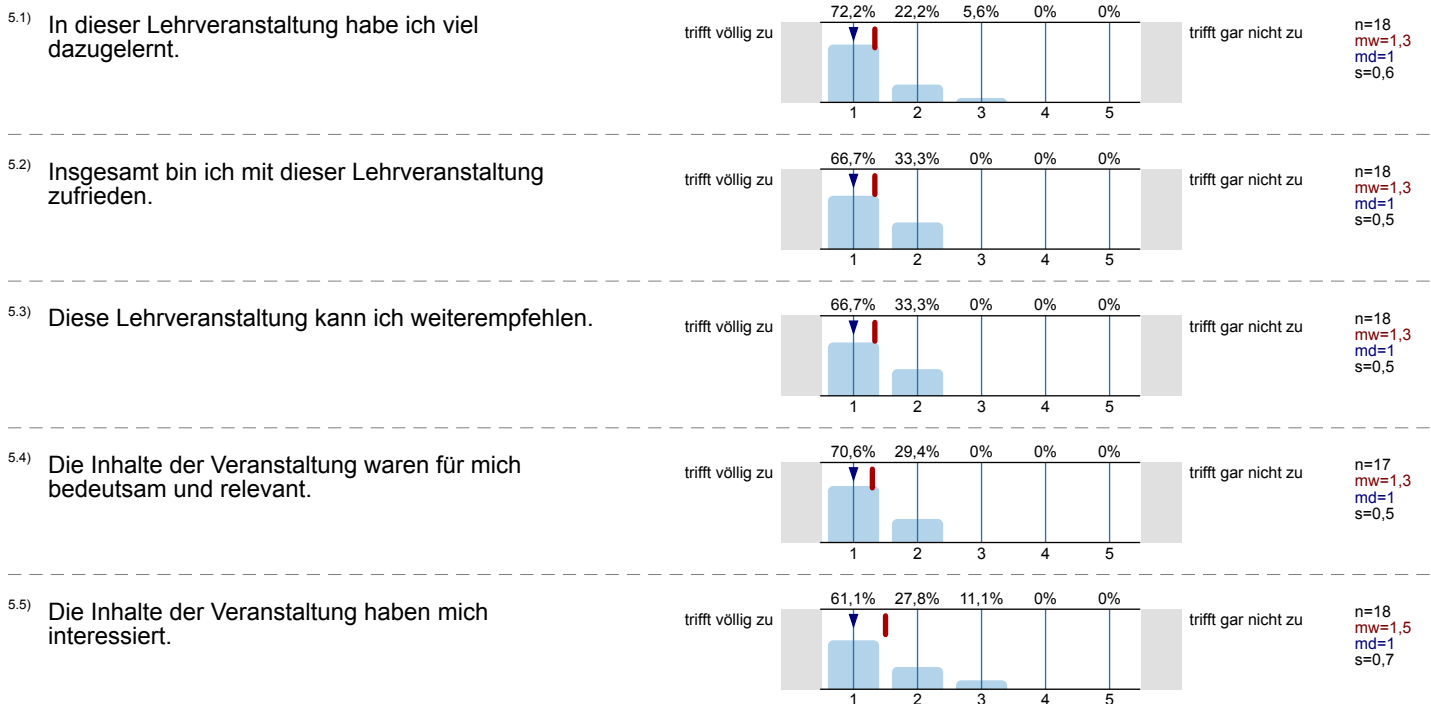


4. Laborpraktikum



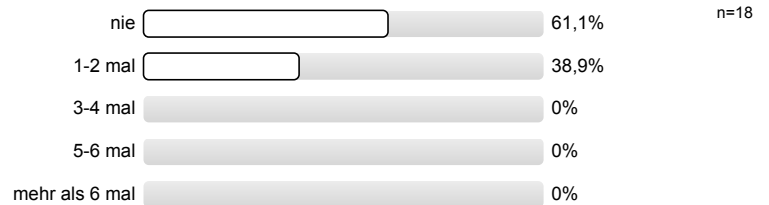


5. Gesamteindruck

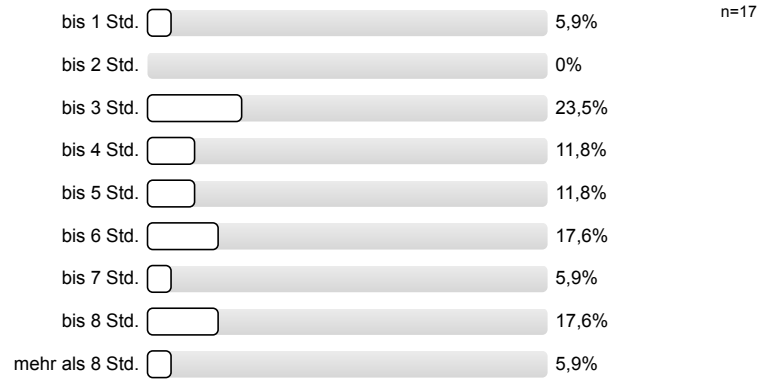


6. Zeitaufwand

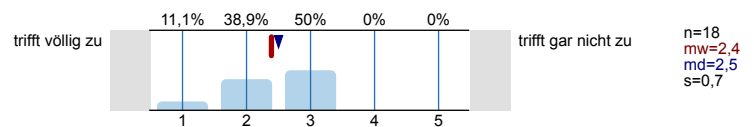
6.1) Wie oft haben Sie in der Lehrveranstaltung gefehlt?



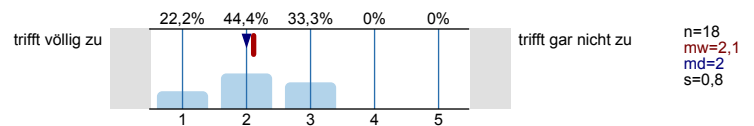
6.3) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung)



6.4) Der Vor- und Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



6.5) Auf die Veranstaltung habe ich mich ausreichend vorbereitet.

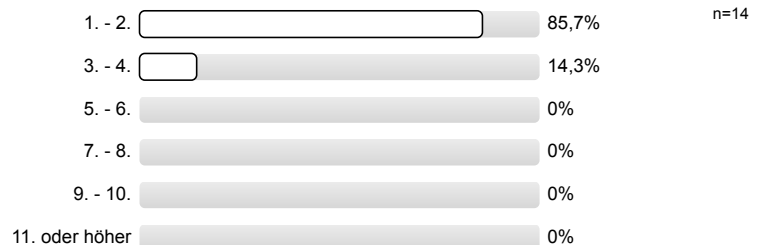


7. Zur Person

7.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

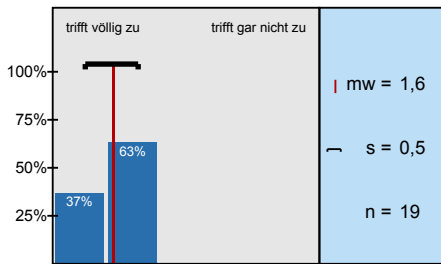


7.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl (im aktuellen Studiengang) an

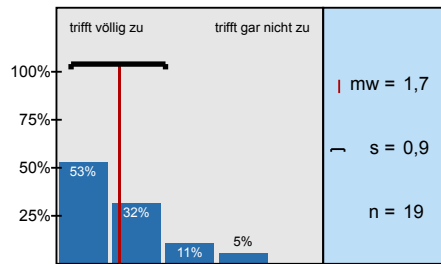


Histogramme zu den Skalafragen

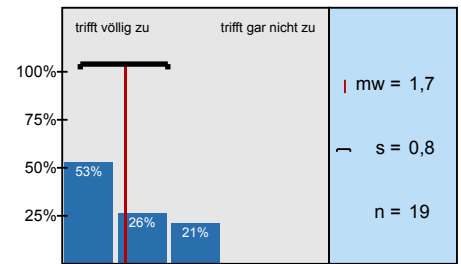
Die Lehrveranstaltung war gut strukturiert.



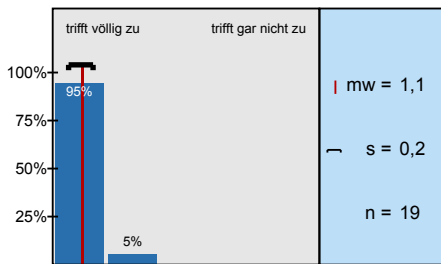
Die Lehrziele waren klar und nachvollziehbar.



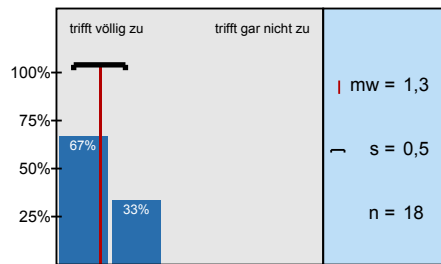
Die Leistungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



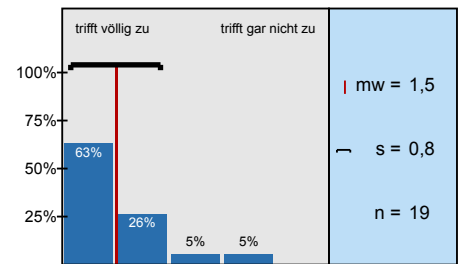
Der/die Lehrende wirkte gut vorbereitet.



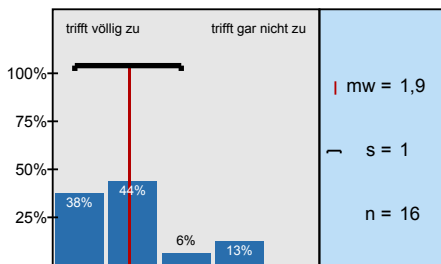
Der/die Lehrende konnte komplexe Sachverhalte verständlich erklären.



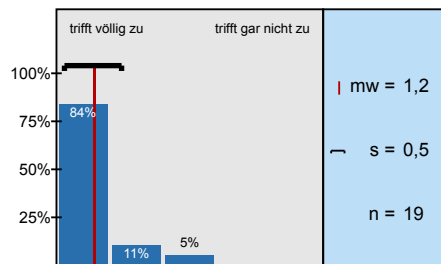
Der/die Lehrende hat ein gutes Zeitmanagement.



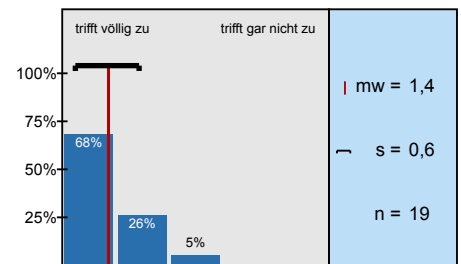
Der/die Lehrende hat didaktische Hilfsmittel (z.B. Tafel, Folien, Präsentationen, etc.; bzw. ggfs.



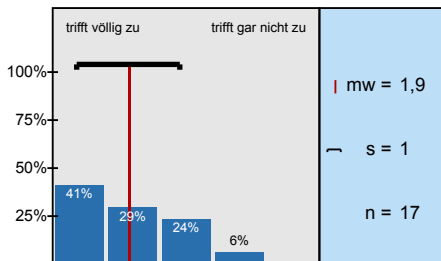
Der/die Lehrende wirkte in der Veranstaltung engagiert.



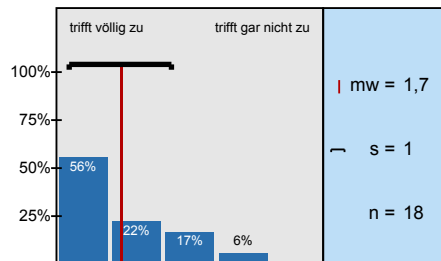
Der/die Lehrende hat akustisch verständlich gesprochen.



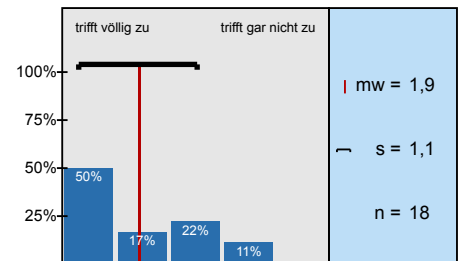
Der/die Lehrende hat anregend gesprochen.



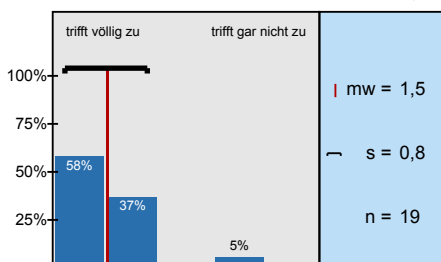
Der/die Lehrende hat die Veranstaltung interessant gestaltet.



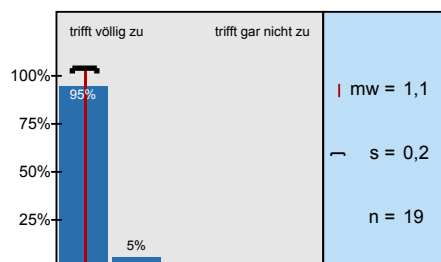
Der/die Lehrende hat mich motiviert, der Veranstaltung konzentriert zu folgen.



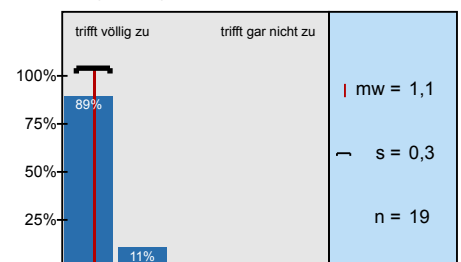
Der/die Lehrende regt die Studierenden an, sich mit den Lehrinhalten auch außerhalb der Veranstaltung



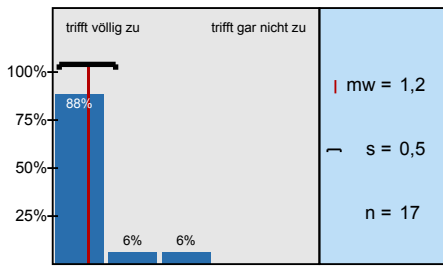
In der Veranstaltung waren Fragen und Beiträge willkommen.



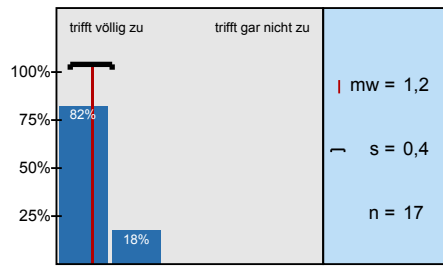
Der/die Lehrende konnte angemessen mit Unruhe und Störungen umgehen.



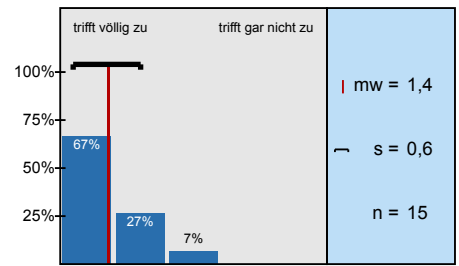
Meine Fragen wurden von der/dem Lehrenden für mich zufriedenstellend beantwortet.



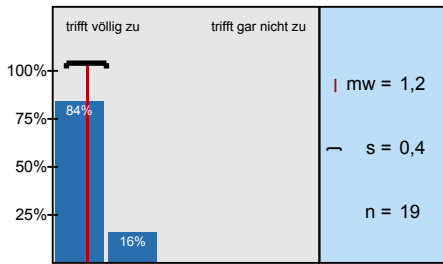
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrende/n war ich insgesamt zufrieden.



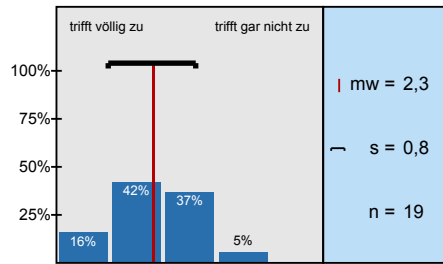
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



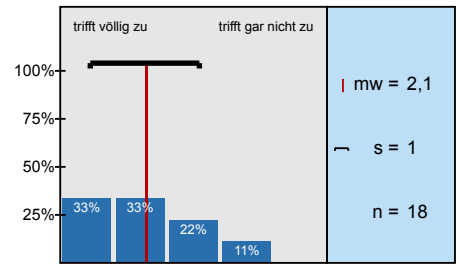
Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



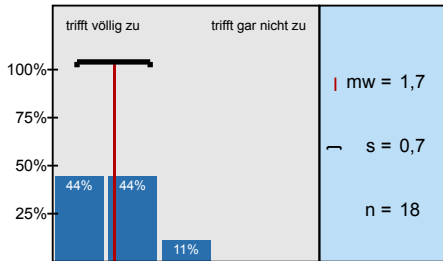
Die Versuche erschienen mir logisch aufeinander aufgebaut.



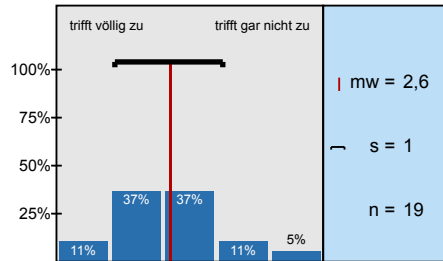
Die Aufgabenstellungen waren für mich immer verständlich formuliert.



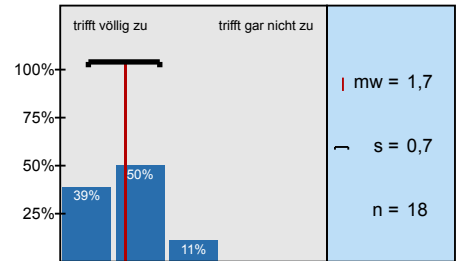
Die fachspezifischen Arbeitsweisen wurden für mich deutlich sichtbar.



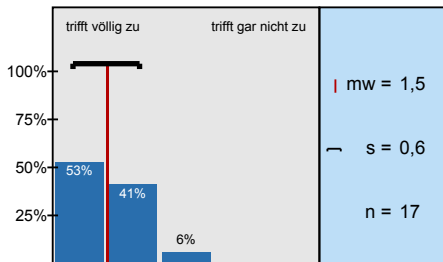
Ich hatte genügend Möglichkeiten den Ablauf des Praktikums mitzugestalten.



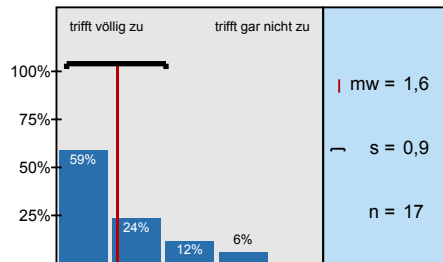
Ich empfand die mündlichen Erklärungen zu den Versuchen als gut verständlich.



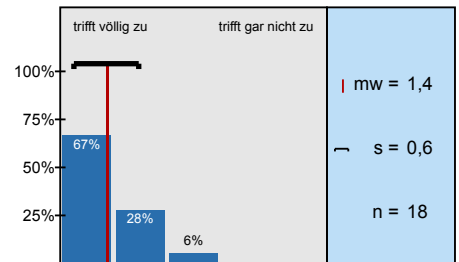
Die verwendeten Fachbegriffe wurden für mich ausreichend erklärt.



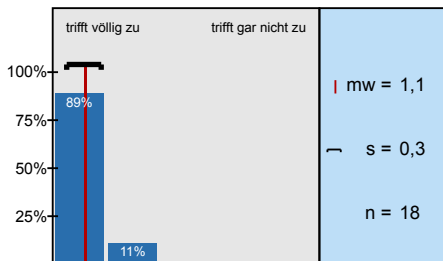
Die Ausstattung der Labore war aus meiner Sicht gut.



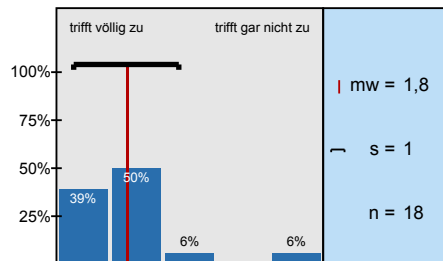
Die Einführung in die Geräte des Labors war für mich ausreichend.



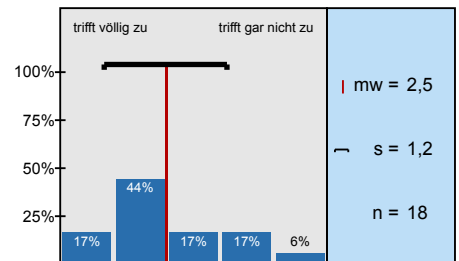
Die Sicherheitsbelehrung war für mich ausreichend.



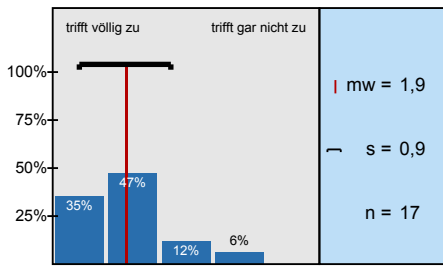
Die Anfertigung von Protokollen empfand ich als nützlich und hilfreich.



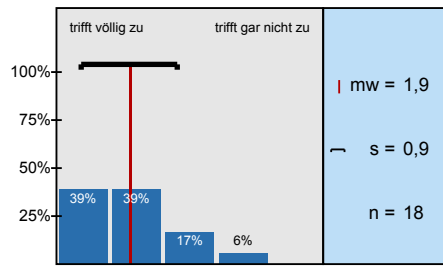
Der Zeitaufwand für das Anfertigen der Protokolle war angemessen.



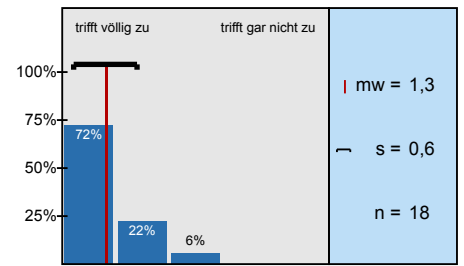
Die Rückmeldung über die Protokolle war für mich ausreichend.



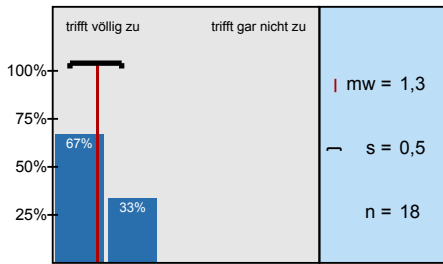
Der Bezug zur Vorlesung ist ausreichend erkennbar.



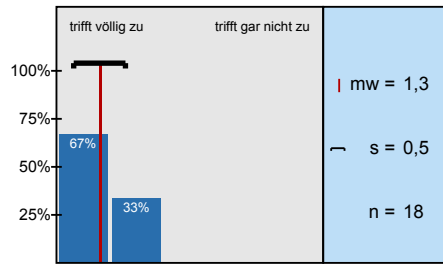
In dieser Lehrveranstaltung habe ich viel dazugelernt.



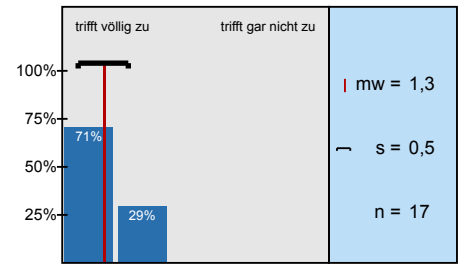
Insgesamt bin ich mit dieser Lehrveranstaltung zufrieden.



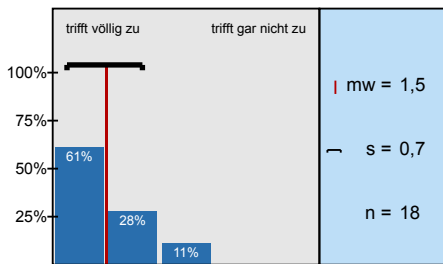
Diese Lehrveranstaltung kann ich weiterempfehlen.



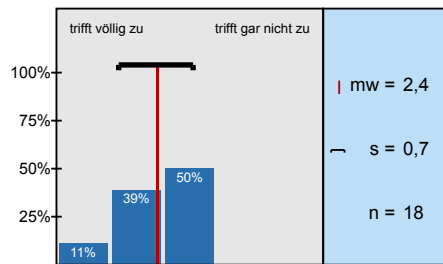
Die Inhalte der Veranstaltung waren für mich bedeutsam und relevant.



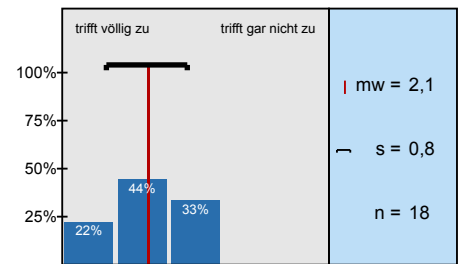
Die Inhalte der Veranstaltung haben mich interessiert.



Der Vor- und Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



Auf die Veranstaltung habe ich mich ausreichend vorbereitet.

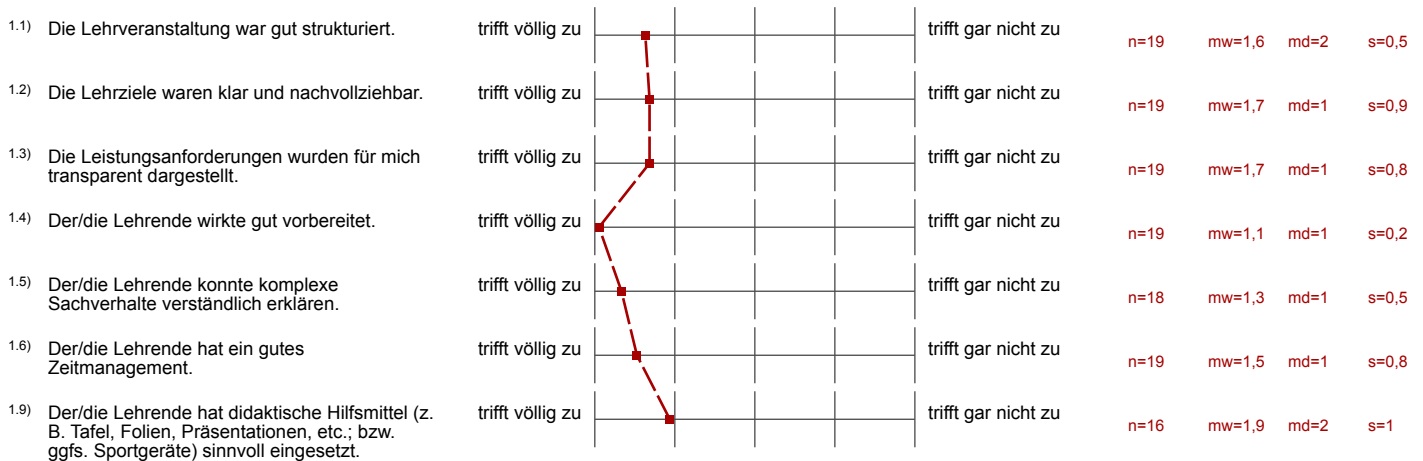


Profillinie

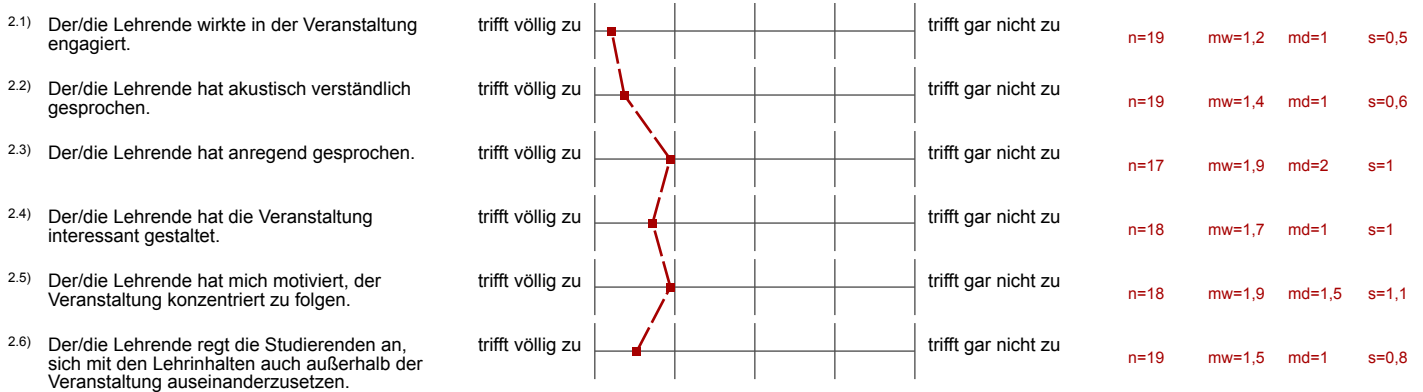
Teilbereich: Fk 4 - Chemie
 Name der/des Lehrenden: Dr. Klaus-Dieter Setzer, , , ,
 Titel der Lehrveranstaltung: Praktikum Allgem. Chemie PC-Teil
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

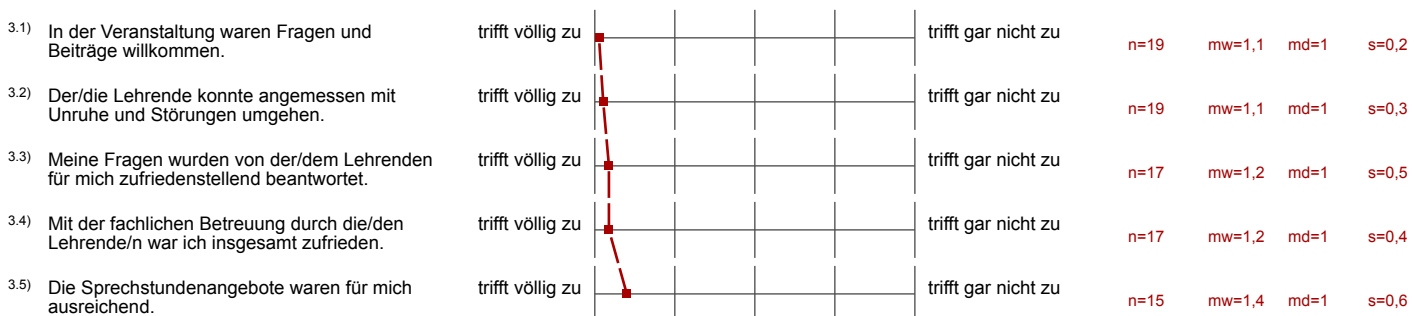
1. Struktur und Didaktik

















2. Anregung und Motivation








3. Interaktion und Betreuung





4. Laborpraktikum

4.1) Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=19	mw=1,2	md=1	s=0,4
4.2) Die Versuche erschienen mir logisch aufeinander aufgebaut.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=19	mw=2,3	md=2	s=0,8
4.3) Die Aufgabenstellungen waren für mich immer verständlich formuliert.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18	mw=2,1	md=2	s=1
4.4) Die fachspezifischen Arbeitsweisen wurden für mich deutlich sichtbar.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18	mw=1,7	md=2	s=0,7
4.5) Ich hatte genügend Möglichkeiten den Ablauf des Praktikums mitzugestalten.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=19	mw=2,6	md=3	s=1
4.6) Ich empfand die mündlichen Erklärungen zu den Versuchen als gut verständlich.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18	mw=1,7	md=2	s=0,7
4.7) Die verwendeten Fachbegriffe wurden für mich ausreichend erklärt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=17	mw=1,5	md=1	s=0,6
4.8) Die Ausstattung der Labore war aus meiner Sicht gut.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=17	mw=1,6	md=1	s=0,9
4.11) Die Einführung in die Geräte des Labors war für mich ausreichend.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18	mw=1,4	md=1	s=0,6
4.12) Die Sicherheitsbelehrung war für mich ausreichend.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18	mw=1,1	md=1	s=0,3
4.13) Die Anfertigung von Protokollen empfand ich als nützlich und hilfreich.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18	mw=1,8	md=2	s=1
4.14) Der Zeitaufwand für das Anfertigen der Protokolle war angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18	mw=2,5	md=2	s=1,2
4.15) Die Rückmeldung über die Protokolle war für mich ausreichend.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=17	mw=1,9	md=2	s=0,9
4.16) Der Bezug zur Vorlesung ist ausreichend erkennbar.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18	mw=1,9	md=2	s=0,9

5. Gesamteindruck

5.1) In dieser Lehrveranstaltung habe ich viel dazugelernt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18	mw=1,3	md=1	s=0,6
5.2) Insgesamt bin ich mit dieser Lehrveranstaltung zufrieden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18	mw=1,3	md=1	s=0,5
5.3) Diese Lehrveranstaltung kann ich weiterempfehlen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18	mw=1,3	md=1	s=0,5
5.4) Die Inhalte der Veranstaltung waren für mich bedeutsam und relevant.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=17	mw=1,3	md=1	s=0,5
5.5) Die Inhalte der Veranstaltung haben mich interessiert.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18	mw=1,5	md=1	s=0,7

6. Zeitaufwand

6.4) Der Vor- und Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18	mw=2,4	md=2,5	s=0,7
6.5) Auf die Veranstaltung habe ich mich ausreichend vorbereitet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=18	mw=2,1	md=2	s=0,8

Auswertungsteil der offenen Fragen

4. Laborpraktikum

4.9) Bei welchem Versuch haben Sie am meisten gelernt?

Bei den Versuchen 61 und 54, 57

61, 54, 58

54, 58

V54/V67 - Spektroskopie

Versuch 53 und 54

Spektroskopie

Versuch 54

54, 61

V54/V56/V61

Versuche 54 und 61, die Spektroskopien

Versuche Nr. 54, 61, 50, 51

Da der zweite Block viel Vorwissen aus dem ersten Block voraussetzt, war das Lernpensum im ersten Block deutlich höher. Am meisten habe ich bei ~~den~~ Versuch 54 & 61 gelernt.

4.10) Welchen Versuch sollte man aus Ihrer Sicht weglassen? Warum?

~~54~~

57, defekte Apparatur

essenziell sind alle, persönlich am liebsten
V58

~~54~~ Versuch 54

keinen, alle haben ihre Daseinsberechtigung

Ich fand alle Versuche sinnvoll und würde keinen weglassen.



V58, nach Aussage des Assistenten nicht mehr Zeitgemäß
(ansich aber interessant)

Vielleicht könnte man Versuch Nr. 56 weglassen um ~~etwa~~ den sehr großen Zeitaufwand etwas zu minimieren. Die Wheatstone'sche Brückenschaltung bereits in V50 kennenlernt. Allerdings würde man in dem Fall die Vakuummeter nicht kennenlernen würde und das allgemeine Verständnis für Vakuum durch den Versuch verbessert wurde.

6. Zeitaufwand

^{6.2)} Wenn Sie gefehlt haben, was waren die Ursachen?

Krankheits bedingt



Krankheit

1 mal ; wegen Termin

8. Rückmeldung an den/die Lehrende/n

^{8.1)} Was fanden Sie an dieser Lehrveranstaltung besonders gut?
(Bitte schreiben Sie nur innerhalb der Markierungen. Falls Sie keine Anmerkungen haben, lassen Sie das nachfolgende Feld bitte leer.)

Die Zeit welche

Die Seminare waren gut um sich vorzubereiten
und das Vorstellen war sehr einprägsam

Sichere Führung durch den Versuch

Besonders gut war die ausführliche Erklärung von Herrn Setzer. Er hat alle Fragen bis unendlich gelöst und wiederholt.

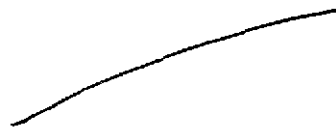
Klare Terminplanung, man konnte jederzeit bei Fragen vorbeikommen und es wurde alles beantwortet, Fragen (wenn nicht persönlich sondern via E-mail) wurden immer schnell beantwortet.

Alle Lehrpersonen sind sehr motiviert und hilfsbereit.
Interessante Inhalte.
Bei Fragen bekommt man immer Hilfe.

- Es ist eine super Veranstaltung um die Arbeit im Labor ~~be~~ kennen zu lernen
- Das Wissen welches hier vermittelt wird, ergänzt die Vorlesungen
- Das Kolloquium gibt ebenfalls einen guten Einblick und trägt zum strukturierten Lernen für die Klausur bei
- Die Seminare und Tutorien sind super Möglichkeiten um Fragen zu klären und den Inhalt sicher zu verstehen! Vielen Dank!
- Die Arbeit im Labor hat sehr Spaß gemacht und man konnte seine Kommilitonen kennen zu lernen!

^{8.2)} Was könnte der/die Lehrende an dieser Lehrveranstaltung verbessern und warum?
(Bitte schreiben Sie nur innerhalb der Markierungen. Falls Sie keine Anmerkungen haben, lassen Sie das nachfolgende Feld bitte leer.)

Mehr Engagement von den Assistenten und auch bessere Vorbereitung von den Assistenten



Überarbeitung der Versuchsvorschriften

- Besonders schlimm war die lange Zeiten im Seminar mit sehr kurzen ~~Zeiten~~ Pausen
- Und Bitte Herr Setzer, Bitte... Geben sie die andere Studenten (nach uns) die alle Kleiner, damit man sich orientieren kann.

Etwas deutlicher die Ziele und Anforderungen darstellen

Am Anfang ist man als erst semester schnell mit der Vielzahl an Versuchsprotokollen überfordert. Vor allem zeitlich.

Teilweise schreibt man dadurch einfach das Protokoll, ohne richtig zu verstehen, was genau das geschriebene bedeutet.

↳ Einfach am Versuchsprotokoll entlanggehen und abgeben.

- Das Protokoll schreiben ~~ist~~_{war} unglaublich zeitaufwendig (bei uns)
- Die Zusammenarbeit mit den Assistenten hat leider nicht immer gut geklappt
↳ vor allem Kommunikation
- Durch den hohen Arbeitsaufwand hatte ich persönlich Schwierigkeiten die restlichen Vorlesungen und Übungen vor- & nachzuarbeiten.

